

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Седова, д. 76, г. Иркутск, Иркутская область, 664025,

тел. (3952) 262-102; факс (3952) 262-001

<http://www.irkutsk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

**Р Е Ш Е Н И Е**

г. Иркутск

Дело №А19-20402/2024

28.01.2025 года

Резолютивная часть решения оглашена в судебном заседании 22.01.2025 года.

Решение в полном объеме изготовлено 28.01.2025 года.

Арбитражный суд Иркутской области в составе судьи Чувашовой В.Ю., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Загерсон А.А. (до перерыва), секретарем судебного заседания Парфеновой Т.В. (после перерыва),

рассмотрев в судебном заседании с использованием сервиса «веб-конференция» заявление Общества с ограниченной ответственностью Компания «Окахим» (ОГРН 1035200526635, ИНН 5249069585; адрес: 606000, Нижегородская область, г. Дзержинск, ш. Речное, д. 2а, к. 1, помещ. 1)

к Иркутской таможне (ОГРН 1023801543908, ИНН 3800000703; адрес: 664046, Иркутская область, г. Иркутск, ул. Александра Невского, д. 78)

о признании незаконными решений от 18.07.2024,

при участии в судебном заседании:

с использованием системы «веб-конференция»:

от заявителя: не явились;

в здании Арбитражного суда Иркутской области:

от ответчика: Романова Т.А., представитель по доверенности (представлены служебное удостоверение, документ об образовании); Давыдова Т.Л., представитель по доверенности (представлены паспорт, документ об образовании),

в судебном заседании, в порядке ст. 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, объявлялся перерыв с 13.01.2025г. до 14 час. 10 мин. 15.01.2025г., затем с 15.01.2025г. до 16 час. 30 мин. 22.01.2025г.

Лица, участвующие в деле об объявлении перерыва в судебном заседании уведомлены путем размещения сведений о дате, времени и месте рассмотрения дела на сайте Арбитражного суда Иркутской области [www.irkutsk.arbitr.ru](http://www.irkutsk.arbitr.ru).

После перерыва судебное заседание продолжено в том же составе суда, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Парфеновой Т.В.,

при участии в судебном заседании:

с использованием системы «веб-конференция»:

от заявителя: Неверт Л. Ю., представитель по доверенности (представлены паспорт, документ об образовании);

в здании Арбитражного суда Иркутской области:

от ответчика: Романова Т.А., представитель по доверенности (представлены служебное удостоверение, документ об образовании); Давыдова Т.Л., представитель по доверенности (представлены паспорт, документ об образовании),

установил:

Общество с ограниченной ответственностью Компания «Окахим» (далее также – заявитель, ООО Компания «Окахим») обратилось в Арбитражный суд Иркутской области с заявлением, уточненным в порядке ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, о признании незаконными решений Иркутской таможни:

- о классификации товара в соответствии с единой Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза:  
№РКТ-10607000-24/000121 от 18.07.2024г., №РКТ-10607000-24/000122 от 18.07.2024г.,  
№РКТ-10607000-24/000123 от 18.07.2024г., №РКТ 10607000-24/000124 от 18.07.2024г.,  
№РК1-10607000-24/000125 от 18.07.2024г., №РКТ-10607000-24/000126 от 18.07.2024г.,  
№РКТ-10607000-24/000127 от 18.07.2024г. №РКТ-10607000-24/000128 от 18.07.2024г.,  
№РКТ-10607000-24/000129 от 18.07.2024г., №РК1-10607000-24/000130 от 18.07.2024г.,  
№РКТ-10607000-24/000131 от 18.07.2024г., №РКТ-10607000-24/000132 от 18.07.2024г.,  
№РКТ-10607000-24/000133 от 18.07.2024г., №РКТ-10607000-24/000134 от 18.07.2024г.,  
№РКТ-10607000-24/000135 от 18.07.2024г.

- о внесении изменений (дополнений) в декларации на товары, после выпуска товаров по ДТ: №10702070/291121/3005600; №10702070/210122/3025631;  
№10702070/280122/3036068; №10702070/110322/3092452; №10702070/010222/3040744;  
№10702070/160823/3334310; №10702070/280823/3351983; №10702070/070623/3230957;  
№10702070/131123/3459515; №10702070/111223/3500660; №10702070/231023/3430410;  
№10702070/130623/3237581; №10702070/280823/3351945; №10702070/030322/3083698;  
№10702070/130623/3237579.

От заявителя 25.12.2024 г. поступило ходатайство о вызове специалиста.

Рассмотрев ходатайство заявителя о привлечении специалиста, суд, с учетом мнения представителя таможенного органа, возражавшего против его удовлетворения, протокольным определением от 22.01.2025г. отказал в его удовлетворении ввиду следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 55.1 АПК РФ, специалистом в арбитражном суде является лицо, обладающее необходимыми знаниями по соответствующей специальности, осуществляющее консультации по касающимся рассматриваемого дела вопросам.

Согласно части 1 статьи 87.1 АПК РФ, в целях получения разъяснений, консультаций и выяснения профессионального мнения лиц, обладающих теоретическими и практическими познаниями по существу разрешаемого арбитражным судом спора, арбитражный суд может привлекать специалиста.

Согласно разъяснениям пункта 40 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.12.2021 № 46 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции» в целях получения разъяснений, консультаций и выяснения профессионального мнения лиц, обладающих теоретическими и практическими познаниями по существу разрешаемого арбитражным судом спора, суд, рассматривающий дело в качестве суда первой инстанции, может привлекать специалиста (часть 1 статьи 87.1 АПК РФ). Согласно положениям части 2 статьи 55.1, части 1 статьи 87.1 АПК РФ специалист может быть привлечен в процесс как по ходатайству лиц, участвующих в деле, так и по инициативе арбитражного суда. Задача специалиста в судебном заседании состоит в оказании содействия суду и лицам, участвующим в деле, в исследовании доказательств. Если из консультации специалиста следует, что имеются обстоятельства, требующие дополнительного исследования или оценки, суд может предложить сторонам представить дополнительные доказательства, разъяснить сторонам право на заявление ходатайства о назначении экспертизы.

Необходимость разъяснения вопросов, возникающих при рассмотрении дела и требующих специальных познаний, определяется судом, разрешающим данный вопрос.

Привлечение специалиста, как и вызов эксперта в судебное заседание, является правом суда, но не обязанностью.

В обоснование заявленного ходатайства Обществом указано, что привлечение специалиста может предоставить суду разъяснения о значениях, полученных в процессе лабораторных исследований, дать пояснения о химическом составе спорного товара.

Вместе с тем, в рассматриваемой ситуации, исходя из предмета спора и его оснований, обстоятельств, подлежащих установлению в целях рассмотрения дела, суд не усматривает

оснований для привлечения специалиста, ввиду чего в удовлетворении заявленного ходатайства судом отказано.

Представитель заявителя в судебном заседании заявленные требования поддержал.

Представитель ответчика против заявленных требований возражал.

Дело рассмотрено в порядке, установленном главой 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

При рассмотрении дела судом установлены следующие существенные для разрешения спора обстоятельства.

Общество с ограниченной ответственностью Компания «Окахим» зарегистрировано в качестве юридического лица 26.08.2003 с присвоением ОГРН 1035200526635.

Основным видом деятельности Общества является оптовая промышленными торговля химикатами (ОКВЭД 46.75.2); дополнительными видами деятельности являются: производство мыла и моющих, чистящих и полирующих средств (ОКВЭД 20.41), производство глицерина (ОКВЭД 20.41.1), утилизация прочих вторичных неметаллических ресурсов во вторичное сырье (ОКВЭД 38.32.59), деятельность автомобильного грузового транспорта (ОКВЭД 49.41), транспортная обработка прочих грузов (ОКВЭД 52.24.2).

ООО Компания «Окахим» в рамках исполнения обязательств по внешнегосовторговым контрактам от 19.01.2021г. № 02/ИМ/2021, от 11.10.2022г. № R25/ИМ/2022, заключенным с компанией «Sincere Pet Products Co., Ltd» (Китай), ввезены и помещены под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления по декларациям на товары (далее - ДТ) №№10702070/291121/3005600, 10702070/210122/3025631, 10702070/280122/3036068, 10702070/010222/3040744, 10702070/030322/3083698, 10702070/110322/3092452, 10702070/070623/3230957, 10702070/130623/3237579, 10702070/130623/3237581, 10702070/160823/3334310, 10702070/231023/3430410, 10702070/280823/3351945, 10702070/280823/3351983, 10702070/131123/3459515, 10702070/111223/3500660 товары «наполнитель для кошачьего туалета (тофу) на основе выжимки соевых бобов (гранулированный соевый жмых), в виде гранул разного цвета и запаха», производитель товара - продавец компания «Sincere Pet Products Co., Ltd», Китай.

При таможенном декларировании проверяемые товары классифицированы ООО Компания «Окахим» в соответствии с единой Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза (далее - ТН ВЭД ЕАЭС) в товарной подсубпозиции 3824999609 (2021г.) и 3824999608 (с 2022г.) ТН ВЭД ЕАЭС «готовые связующие вещества для производства литейных форм или литейных стержней; - продукты и препараты химические, химической или смежных отраслей промышленности (включая препараты, состоящие из смесей природных продуктов), в

другом месте не поименованные или не включенные: - прочие: - прочие: - прочие: - прочие: - прочие» (ставка ввозной таможенной пошлины 5 %, ставка НДС - 20%).

Таким образом, Общество при таможенном декларировании товара заявлен код 38 по товарной группе с таможенной пошлиной 5%.

Таможенное декларирование товаров осуществлялось Обществом самостоятельно в электронном виде специалистом по таможенному оформлению ООО Компания «Окахим» Шотт Светланой Владимировной по доверенностям: №97 от 4.06.2021г. сроком действия до 04.06.2022 года, № 67 от 18.05.2023г. сроком действия до 18.05.2024 года.

Таможенным органом проведена камеральная таможенная проверка, предметом которой являлась достоверность сведений, заявленных в таможенных декларациях, и (или) содержащихся в документах, подтверждающих сведения, заявленные в таможенных декларациях в части контроля таможенной стоимости товаров.

В ходе камеральной проверки таможенным органом сделаны следующие выводы:

1. Установлена неверная классификация товара «наполнитель для кошачьего туалета (тофу) на основе выжимки соевых бобов (гранулированный соевый жмых), в виде гранул разного цвета и запаха, состоят из: бобовых волокон - 75,5%, крахмала - 20,4%, гуаровой камеди - 4%, бензоната натрия - 0,1%, товар применяется как наполнитель для кошачьего туалета» в товарных подсубпозициях 3824999609 (2021 г.) и 3824999608 (с 2022 г.) ТН ВЭД ЕАЭС, продекларированного по ДТ №№ 10702070/291121/3005600, 10702070/210122/3025631, 10702070/280122/3036068, 10702070/010222/3040744, 10702070/030322/3083698, 10702070/110322/3092452, 10702070/070623/3230957, 10702070/130623/3237579, 10702070/130623/3237581, 10702070/160823/3334310, 10702070/280823/3351945, 10702070/280823/3351983, 10702070/231023/3430410, 10702070/131123/3459515, 10702070/111223/3500660 (ставка ввозной таможенной пошлины 5 %).

2. Товары «наполнитель для кошачьего туалета (тофу) на основе выжимки соевых бобов (гранулированный соевый жмых), в виде гранул разного цвета и запаха, состоят из: бобовых волокон - 75,5%, крахмала - 20,4%, гуаровой камеди - 4%, бензоната натрия - 0,1%, товар применяется как наполнитель для кошачьего туалета», продекларированные ООО Компания «Окахим» по ДТ №№ 10702070/291121/3005600, 10702070/210122/3025631, 10702070/280122/3036068, 10702070/010222/3040741, 10702070/030322/3083698, 10702070/110322/3092452, 10702070/070623/3230957, 10702070/130623/3237579, 10702070/130623/3237581, 10702070/160823/3334310, 10702070/280823/3351945, 10702070/280823/3351983, 10702070/231023/3430410, 10702070/131123/3459515,

10702070/111223/3500660 в соответствии с ОПИ 1 и 6 ТН ВЭД следует классифицировать в подсубпозиции 1404 90 000 8 ТН ВЭД ЕАЭС (ставка ввозной таможенной пошлины 8 %).

В соответствии с пунктом 3 статьи 112 ТК ЕАЭС, руководствуясь положениями пункта 28 статьи 237 Федерального закона от 03.08.2018 № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», необходимо принять Решения:

- о классификации проверяемых товаров в товарной подсубпозиции 1404 90 000 8 ТН ВЭД ЕАЭС;

- о внесении изменений (дополнений) в сведения, заявленные в ДТ №№10702070/291121/3005600, 10702070/210122/3025631, 10702070/280122/3036068, 10702070/010222/3040744, 10702070/030322/3083698, 10702070/110322/3092452, 10702070/070623/3230957, 10702070/130623/3237579, 10702070/130623/3237581, 10702070/160823/3334310, 10702070/280823/3351945, 10702070/280823/3351983, 10702070/231023/3430410, 10702070/131123/3459515, 10702070/111223/3500660.

Сумма доначисленных таможенных платежей с учетом Решений о классификации товар составила 2 094 713 руб. 22 коп.

Указанное отражено в акте камеральной таможенной проверки от 06.06.2024 №10607000/210/06062024/A000082, на основании которого таможенным органом вынесены оспариваемые Обществом решения:

- о классификации товара в соответствии с единой Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза: №РКТ-10607000-24/000121 от 18.07.2024г., №РКТ-10607000-24/000122 от 18.07.2024г., №РКТ-10607000-24/000123 от 18.07.2024г., №РКТ 10607000-24/000124 от 18.07.2024г., №РК1-10607000-24/000125 от 18.07.2024г., №РКТ-10607000-24/000126 от 18.07.2024г., №РКТ-10607000-24/000127 от 18.07.2024г. №РКТ-10607000-24/000128 от 18.07.2024г., №РКТ-10607000-24/000129 от 18.07.2024г., №РК1-10607000-24/000130 от 18.07.2024г., №РКТ-10607000-24/000131 от 18.07.2024г., №РКТ-10607000-24/000132 от 18.07.2024г., №РКТ-10607000-24/000133 от 18.07.2024г., №РКТ-10607000-24/000134 от 18.07.2024г., №РКТ-10607000-24/000135 от 18.07.2024г.;

- о внесении изменений (дополнений) в декларации на товары, после выпуска товаров по ДТ: №10702070/291121/3005600; №10702070/210122/3025631; №10702070/280122/3036068; №10702070/110322/3092452; №10702070/010222/3040744; №10702070/160823/3334310; №10702070/280823/3351983; №10702070/070623/3230957; №10702070/131123/3459515; №10702070/111223/3500660; №10702070/231023/3430410;

№10702070/130623/3237581; №10702070/280823/3351945; №10702070/030322/3083698;  
№10702070/130623/3237579.

Заявитель, полагая, что решения таможенного органа являются незаконными и нарушающими его права и законные интересы в сфере экономической деятельности, обратился в арбитражный суд с настоящим заявлением.

По мнению заявителя, в соответствии с Пояснениями к ТН ВЭД ЕАЭС, рекомендованных к применению Коллегией Евразийской экономической комиссии от 07.11.2017, №21 Наполнитель для кошачьего туалета «Тофу», может классифицироваться в товарной позиции ТН ВЭД ЕАЭС 2302 (код ТН ВЭД ЕАЭС 2302500000 с таможенной пошлиной 5%), к которой относятся: Отруби, высевки, месячки и прочие остатки от просеивания, помола или других способов переработки зерна, злаков или бобовых культур, негранулированные или гранулированные.

Заявитель указывает, что в настоящее время имеется действующее классификационное Решение Таможни республики Беларусь (Государство - член ЕАЭС) от 2024 года, согласно которому импортируемый товар - гигиенический наполнитель для непродуктивных домашних животных (кошек) классифицируется по коду ТН ВЭД 2302109000. По результатам таможенной экспертизы указанный товар состоит из гранулированного после измельчения зерна кукурузы, модифицированного крахмала и ароматизатора.

Учитывая схожий состав Наполнителя для кошачьего туалета «Тофу», а именно: бобовые волокна - 75,5%, крахмал — 20,4%, гуаровая камедь — 4%, бензонат натрия — 0,1%, его определенные свойства, процесс получения и область применения, ООО Компания «Окахим» считает, что Наполнитель для кошачьего туалета «Тофу» подлежит классификации в товарных группах 3824 - код ТН ВЭД ЕАЭС 3824909708, а также 2302 - код ТН ВЭД ЕАЭС 2302500000, но не в 14 товарную группу, классифицированной Иркутской таможней в оспариваемых решениях.

Исследовав материалы дела, оценив в рамках статьи 71 АПК РФ в совокупности и взаимосвязи, представленные сторонами доказательства, приведенные ими доводы и возражения, суд пришел к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт не соответствует закону или иному нормативному правовому акту и нарушает их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности,

незаконно возлагает на них какие-либо обязанности, создает иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В части 4 статьи 200 АПК РФ установлено, что при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В части 4 статьи 200 АПК РФ установлено, что при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно части 2 статьи 201 АПК РФ арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, принимает решение о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными.

Таким образом, для признания ненормативного акта недействительным, решения и действия (бездействия) незаконными необходимо наличие одновременно двух условий: несоответствие их закону или иному нормативному правовому акту и нарушение прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности.



При отсутствии хотя бы одного из указанных условий заявленное требование удовлетворению не подлежит.

Порядок и условия таможенного декларирования товаров регулируются нормами Таможенного кодекса Евразийского экономического союза.

Согласно статье 104 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза товары подлежат таможенному декларированию при помещении под таможенную процедуру либо в случаях, предусмотренных пунктом 4 статьи 258, пунктом 4 статьи 272 и пунктом 2 статьи 281 ТК ЕАЭС.

Под таможенным декларированием в соответствии с подпунктом 35 пункта 1 статьи 28 ТК ЕАЭС понимается заявление таможенному органу с использованием таможенной декларации сведений о товарах, об избранной таможенной процедуре и (или) иных сведений, необходимых для выпуска товаров.

Статьей 106 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (далее - ТК ЕАЭС) определен перечень сведений, подлежащих указанию в таможенной декларации. К таким сведениям подпунктом 4 пункта 1 данной статьи Кодекса отнесен код товаров в соответствии с Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности.

Так, в декларации на товары подлежат указанию сведения о товарах: наименование, описание, необходимое для исчисления и взимания таможенных платежей, специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин и иных платежей, взимание которых возложено на таможенные органы, для обеспечения соблюдения запретов и ограничений, мер защиты внутреннего рынка, принятия таможенными органами мер по защите прав на объекты интеллектуальной собственности, идентификации, отнесения к одному десятизначному коду Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности; код товаров в соответствии с Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности (подпункт 1 пункта 1 статьи 106 Кодекса).

В соответствии с пунктом 8 ТК ЕАЭС с момента регистрации таможенная декларация становится документом, свидетельствующим о фактах, имеющих юридическое значение.

Согласно пункту 1 статьи 19 ТК ЕАЭС Единая Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза является системой описания и кодирования товаров, которая используется для классификации товаров в целях применения мер таможенно-тарифного регулирования, вывозных таможенных пошлин, запретов и ограничений, мер защиты внутреннего рынка, ведения таможенной статистики.

В пункте 2 этой же статьи указано, что международной основой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности являются Гармонизированная система

описания и кодирования товаров Всемирной таможенной организации и единая Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности Содружества Независимых Государств.

В соответствии с пунктом 1 статьи 20 ТК ЕАЭС декларант и иные лица осуществляют классификацию товаров в соответствии с Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности при таможенном декларировании и в иных случаях, когда в соответствии с международными договорами и актами в сфере таможенного регулирования таможенному органу заявляется код товара в соответствии с Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности.

Проверка правильности классификации товаров осуществляется таможенными органами.

В случае выявления таможенным органом как до, так и после выпуска товаров их неверной классификации при таможенном декларировании таможенный орган осуществляет классификацию товаров. В этом случае таможенный орган принимает решение о классификации товаров. Форма решения о классификации товаров, порядок и сроки его принятия устанавливаются в соответствии с законодательством государств-членов о таможенном регулировании (пункт 2 статьи 20 ТК ЕАЭС).

В соответствии с положениями Международной конвенции о гармонизированной системе описания и кодирования товаров от 14.06.1983 классификация товаров по ТН ВЭД, в основу которой положена Гармонизированная система описания и кодирования товаров, осуществляется с применением Основных правил интерпретации (далее - ОПИ).

Основные правила интерпретации являются неотъемлемой частью ТК ЕАЭС.

Выбор конкретного кода ТН ВЭД основан на оценке признаков декларируемого товара, подлежащих описанию, а процесс описания связан с полнотой и достоверностью сведений о товаре (определенного набора сведений, соответствующих либо не соответствующих действительности).

Правовое значение при классификации товаров имеет их разграничение (критерии разграничения) по товарным позициям ТН ВЭД в соответствии с Основными правилами интерпретации ТН ВЭД.

В частности, ОПИ 1 установлено, что для юридических целей классификация товаров осуществляется исходя из текстов товарных позиций и соответствующих примечаний к разделам или группам; названия разделов, групп и подгрупп приводятся только для удобства использования ТН ВЭД.

Согласно ОПИ 6 для юридических целей классификация товаров в субпозициях товарной позиции должна осуществляться в соответствии с наименованиями субпозиций и примечаниями, имеющими отношение к субпозициям, а также, *mutatis mutandis*,

положениями вышеупомянутых Правил при условии, что лишь субпозиции на одном уровне являются сравнимыми.

Для целей ОПИ 6 также могут применяться соответствующие примечания к разделам и группам, если в контексте не оговорено иное.

Таким образом, выбор конкретного кода ТН ВЭД ЕАЭС всегда основан на оценке признаков декларируемого товара, подлежащих описанию, а процесс описания связан с полнотой и достоверностью сведений о товаре (определенного набора сведений, соответствующих либо не соответствующих действительности).

Решением Комиссии Таможенного союза от 28.01.2011 № 522 утверждено Положение о порядке применения единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Таможенного союза при классификации товаров (далее - Положение). Разделом 3 Положения определен порядок применения Основных правил интерпретации ТН ВЭД.

В силу пункта 7 Положения при классификации товара определена последовательность действий до достижения необходимого уровня классификации.

При классификации товара по ТН ВЭД вначале определяется товарная позиция, затем субпозиция, исходя из текстов товарных позиций (субпозиций), соответствующих примечаний к разделам и группам (ОПИ 1), а при определении субпозиции учитываются также примечания к субпозициям (ОПИ 6).

Положениями статьи 3 Гармонизированной системы описания и кодирования товаров вменена обязанность, использовать все товарные позиции и субпозиции вышеназванной Гармонизированной системы, а также относящиеся к ним цифровые коды без каких-либо дополнений или изменений.

В основу систематизации в товарных позициях положены три основных принципа: материал, из которого изготовлен товар, химический состав и назначение товара. Выбор конкретного кода ТН ВЭД всегда основан на оценке признаков декларируемого товара, подлежащих описанию, а процесс описания связан с полнотой и достоверностью сведений о товаре (определенного набора сведений, соответствующих либо не соответствующих действительности).

Таким образом, товар должен быть классифицирован в той товарной позиции, текст которой включает описание данного товара в соответствии с материалом, из которого он изготовлен, или функции, которую этот товар выполняет.

В связи с этим в пункте 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26.11.2019 № 49 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике в связи с вступлением в силу Таможенного кодекса Евразийского экономического союза» разъяснено, что суд проверяет обоснованность классификационного решения, вынесенного

таможенным органом, исходя из оценки представленных таможенным органом и декларантом доказательств, подтверждающих сведения о признаках (свойствах, характеристиках) декларируемого товара, имеющих значение для его правильной классификации согласно ТН ВЭД, руководствуясь Основными правилами интерпретации ТН ВЭД, а также принятыми в соответствии с ними на основании пункта 6 статьи 21, пунктов 1 и 2 статьи 22 Таможенного кодекса решениями Федеральной таможенной службы и Комиссии по классификации отдельных видов товаров, если такие решения относятся к спорному товару. Для целей интерпретации положений ТН ВЭД судами также учитываются Пояснения к ТН ВЭД, рекомендованные Комиссией в качестве вспомогательных рабочих материалов.

Основанием для вывода о неправомерности оспариваемого решения о классификации товара по ТН ВЭД является неправильная классификация товара таможенным органом. В судебном акте, при наличии к тому достаточных доказательств, также может содержаться вывод о верности классификации, произведенной декларантом, и об отсутствии в связи с этим у таможенного органа основания для принятия решения об иной классификации товара, предусмотренного подпунктом 1 пункта 2 статьи 20 Таможенного кодекса.

Из материалов дела усматривается, что общество при подаче ДТ №№10702070/291121/3005600, 10702070/210122/3025631, 10702070/280122/3036068, 10702070/010222/3040744, 10702070/030322/3083698, 10702070/110322/3092452, 10702070/070623/3230957, 10702070/130623/3237579, 10702070/130623/3237581, 10702070/160823/3334310, 10702070/231023/3430410, 10702070/280823/3351945, 10702070/280823/3351983, 10702070/131123/3459515, 10702070/111223/3500660 товары «наполнитель для кошачьего туалета (ТоФу) на основе выжимки соевых бобов (гранулированный соевый жмых), в виде гранул разного цвета и запаха» (производитель товара - продавец компания «Sincere Pet Products Co., Ltd», Китай) классифицированы ООО Компания «Окахим» в соответствии с единой Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза (далее - ТН ВЭД ЕАЭС) по коду 38 в товарной подсубпозиции 3824999609 (2021 г.) и 3824999608 (с 2022 г.) ТН ВЭД ЕАЭС «готовые связующие вещества для производства литейных форм или литейных стержней; - продукты и препараты химические, химической или смежных отраслей промышленности (включая препараты, состоящие из смесей природных продуктов), в другом месте не поименованные или не включенные: - прочие: - прочие: - прочие: - прочие: - прочие» (ставка ввозной таможенной пошлины 5 %, ставка НДС - 20%). Указанная продукция относится к

разделу VI ТН ВЭД ЕАЭС «Продукция химической и связанных с ней отраслей промышленности».

Так, согласно сведениям, указанным в графе 31 «Грузовые места и описание товаров» ДТ проверяемые товары заявлены как «наполнитель для кошачьего туалета (тофу) на основе выжимки соевых бобов (гранулированный соевый жмых), в виде гранул разного цвета и запаха, состоят из: бобовых волокон - 75,5%, крахмала - 20,4%, гуаровой камеди - 4%, бензоната натрия - 0,1%, товар применяется как наполнитель для кошачьего туалета».

Из акта таможенной проверки следует, что согласно представленному ООО Компания «Окахим» описанию товара, наполнитель имеет вид плотно спрессованных небольших палочек или тонких цилиндров, достаточно тяжелых и не рассыпающихся при активном раскапывании. Структура гранул волокнистая, они не крошатся, не раскалываются и не пылят. Состав соевых наполнителей зависит от производителя, кроме волокон сои (жмыха) он может включать кукурузный крахмал, гуаровую камедь, древесный уголь, красители и отдушки. Состав: основа выжимки соевых бобов (гранулированный соевый жмых, бобовые волокна) - 75.5 %, крахмал - 20.4%, гуаровая камедь - 4%, бензоат натрия - 0.1%

Согласно Основным правилам интерпретации ТН ВЭД ЕАЭС 3 (б) смеси, многокомпонентные изделия, состоящие из различных материалов или изготовленные из различных компонентов, и товары, представленные в наборах для розничной продажи, классификация которых не может быть осуществлена в соответствии с положениями [Правила 3 \(а\)](#), должны классифицироваться по тому материалу или составной части, которые придают данным товарам основное свойство, при условии, что этот критерий применим.

Из описания, указанного в графе 31 ДТ и в представленных коммерческих документах (паспорт безопасности), товары, продекларированные по анализируемому ДТ - «наполнитель для кошачьего туалета (тофу) на основе выжимки соевых бобов (гранулированный соевый жмых), в виде гранул разного цвета и запаха», состоят из: бобовых волокон - 75,5%, крахмала - 20,4%, гуаровой камеди - 4%, бензоата натрия - 0,1%. Основное вещество - бобовые волокна, которые не относятся к продуктам и препаратам химическим, химической или смежных отраслей промышленности (включая препараты, состоящие из смесей природных продуктов).

Таким образом, указанный состав товара не удовлетворяет тексту примечаний к группе 38 ТН ВЭД ЕАЭС, не соответствует толкованию Пояснений к товарной позиции 3824 ТН ВЭД ЕАЭС, в связи с чем, классификация рассматриваемого товара в товарной позиции 3824 ТН ВЭД исключается.

По мнению суда, классификация заявленного товара в спорных ДТ является ошибочной.

Обращаясь в суд с рассматриваемым заявлением Общество указало, что Наполнитель для кошачьего туалета «Тофу», может классифицироваться в товарной позиции ТН ВЭД ЕАЭС 2302 (код ТН ВЭД ЕАЭС 2302500000 с таможенной пошлиной 5%), к которой относятся: Отруби, высевки, месятки и прочие остатки от просеивания, помола или других способов переработки зерна, злаков или бобовых культур, негранулированные или гранулированные.

Заявитель указывает, что в настоящее время имеется действующее классификационное Решение Таможни республики Беларусь (Государство - член ЕАЭС) от 2024 года, согласно которому импортируемый товар - гигиенический наполнитель для непродуктивных домашних животных (кошек) классифицируется по коду ТН ВЭД 2302109000. По результатам таможенной экспертизы указанный товар состоит из гранулированного после измельчения зерна кукурузы, модифицированного крахмала и ароматизатора.

Учитывая схожий состав Наполнителя для кошачьего туалета «Тофу», а именно: бобовые волокна - 75,5%, крахмал — 20,4%, гуаровая камедь — 4%, бензонат натрия — 0,1%, его определенные свойства, процесс получения и область применения, ООО Компания «Окахим» считает, что Наполнитель для кошачьего туалета «Тофу» подлежит классификации в товарной группе, в том числе 2302 - код ТН ВЭД ЕАЭС 2302500000.

Суд рассмотрев данный довод заявителя пришел к следующему.

Классификационный код 2302 50 000 ТН ВЭД ЕАЭС «Отруби, высевки, месятки и прочие остатки от просеивания, помола или других способов переработки зерна злаков или бобовых культур, негранулированные или гранулированные» включен в 23 группу раздела IV ТН ВЭД ЕАЭС «Готовые пищевые продукты; алкогольные и безалкогольные напитки и уксус; табак и промышленные заменители табака; продукция, содержащая или не содержащая никотин, предназначенная для вдыхания без горения; прочая продукция, содержащая никотин и предназначенная для поступления никотина в организм человека».

23 группа «Остатки и отходы пищевой промышленности; готовые корма для животных», подразделяется на следующие товарные позиции:

- 2301 «Мука тонкого и грубого помола и гранулы из мяса или мясных субпродуктов, рыбы или ракообразных, моллюсков или прочих водных беспозвоночных, непригодные для употребления в пищу; шкварки»;

- 2302 «Отруби, высевки, месятки и прочие остатки от просеивания, помола или других способов переработки зерна злаков или бобовых культур, негранулированные или гранулированные»;

- 2303 «Остатки от производства крахмала и аналогичные остатки, свекловичный жом, багасса, или жом сахарного тростника, и прочие отходы производства сахара, барда и прочие отходы пивоварения или винокурения, негранулированные или гранулированные»;

- 230400000 «Жмыхи и другие твердые остатки, получаемые при извлечении соевого масла, немолотые или молотые, негранулированные или гранулированные»;

- 2305000000 «Жмыхи и другие твердые остатки, получаемые при извлечении арахисового масла, немолотые или молотые, негранулированные или гранулированные»;

- 2306 «Жмыхи и другие твердые остатки, получаемые при извлечении жиров или масел растительного или микробиологического происхождения, кроме указанных в товарной позиции 2304 или 2305, немолотые или молотые, негранулированные или гранулированные»;

- 230700 «Винный отстой; винный камень»;

- 230800 «Продукты растительного происхождения и растительные отходы, растительные остатки и побочные продукты, негранулированные или гранулированные, используемые для кормления животных, в другом месте не поименованные или не включенные»;

- 2309 «Продукты, используемые для кормления животных».

В соответствии с общими положениями группы 23 ТН ВЭД ЕАЭС в данную группу включаются различные остатки и отходы растительного сырья, использованного в пищевой промышленности, а также некоторые продукты животного происхождения.

Большая часть этих продуктов используется для кормления животных или в чистом виде, или в смеси с другими веществами, хотя некоторые из них пригодны для употребления в пищу. Некоторые продукты (например, винный отстой, винный камень, жмых) также используются и в промышленности.

В товарную позицию 2302 ТН ВЭД включаются:

2302 - Отруби, высебки, месятки и прочие остатки от просеивания, помола или других способов переработки зерна злаков или бобовых культур, негранулированные или гранулированные;

2302 10 – кукурузные;

2302 10 100 0 - с содержанием крахмала не более 35 мас.%;

2302 10 900 0 – прочие;

2302 30 – пшеничные;

2302 30 100 0 - с содержанием крахмала не более 28 мас.% и в которых доля, прошедшая через сито с размером ячеек 0,2 мм, не превышает 10 мас.% или в которых доля,

прошедшая через это сито, имеет зольность в пересчете на сухое вещество 1,5 мас.% или более;

2302 30 900 0 – прочие;

2302 40 – прочих злаков:

- рисовые

2302 40 020 0 - с содержанием крахмала не более 35 мас.%

2302 40 080 0 – прочие

- прочие

2302 40 100 0 - с содержанием крахмала не более 28 мас.% и в которых доля, прошедшая через сито с размером ячеек 0,2 мм, не превышает 10 мас.% или в которых доля, прошедшая через это сито, имеет зольность в пересчете на сухое вещество 1,5 мас.% или более

2302 40 900 0 – прочие

2302 50 000 0 – бобовых культур

Как указывалось судом выше, исходя из описания, указанного в графе 31 ТД, товар «наполнитель для кошачьего туалета (тофу) на основе выжимки соевых бобов (гранулированный соевый жмых), в виде гранул разного цвета и запаха», состоящий из: бобовых волокон - 75,5%, крахмала - 20,4%, гуаровой камеди - 4%, бензоата натрия - 0,1%, не относится к пищевым продуктам, не используется для кормления животных, не пригоден для употребления в пищу, а также не используется в промышленности, следовательно не удовлетворяет положениям к группе 23 ТН ВЭД ЕАЭС.

Таким образом, классификация товара в рассматриваемом случае по коду 23 ТН ВЭД ЕАЭС является неправомерной.

Оспариваемыми решениями о классификации товара в соответствии с единой Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза: №РКТ-10607000-24/000121 от 18.07.2024г., №РКТ-10607000-24/000122 от 18.07.2024г., №РКТ-10607000-24/000123 от 18.07.2024г., №РКТ 10607000-24/000124 от 18.07.2024г., №РК1-10607000-24/000125 от 18.07.2024г., №РКТ-10607000-24/000126 от 18.07.2024г., №РКТ-10607000-24/000127 от 18.07.2024г. №РКТ-10607000-24/000128 от 18.07.2024г., №РКТ-10607000-24/000129 от 18.07.2024г., №РК1-10607000-24/000130 от 18.07.2024г., №РКТ-10607000-24/000131 от 18.07.2024г., №РКТ-10607000-24/000132 от 18.07.2024г., №РКТ-10607000-24/000133 от 18.07.2024г., №РКТ-10607000-24/000134 от 18.07.2024г., №РКТ-10607000-24/000135 от 18.07.2024г. Иркутской таможней избран классификационный код 1404 90 000 8 ТН ВЭД «Материалы растительного происхождения, в другом месте не



поименованные или не включенные... прочее» включен в группу 14 раздела II «Продукты растительного происхождения».

В соответствии с общими положениями к группе 14 ТН ВЭД ЕАЭС «Растительные материалы для изготовления плетенных изделий; прочие продукты растительного происхождения, в другом месте не поименованные или не включенные» в данную группу включаются:

(1) Растительные материалы, в сыром виде или прошедшие первичную обработку, используемые для плетения, изготовления метел или щеток или в качестве набивки или мягкой прокладки.

(2) Семена, косточки плодов, скорлупа и орехи, используемые для резьбы, производства пуговиц и другой мелкой галантереи.

(3) Прочие растительные продукты, в другом месте не поименованные.

В данную группу не включаются готовые растительные материалы, используемые главным образом для производства текстильных материалов, и прочие растительные материалы, обработанные для использования в качестве текстильных материалов (раздел XI).

Группу 14 раздела II подразделяется на следующие товарные позиции:

- 1401 «Материалы растительного происхождения, используемые главным образом для плетения (например, бамбук, ротанг, тростник, ситник, ива, рафия, очищенная, отбеленная или окрашенная солома зерновых и липовая кора)»;

- 1404 «Материалы растительного происхождения, в другом месте не поименованные или не включенные».

Согласно Пояснениям к товарной позиции 1404 ТН ВЭД в данную товарную позицию включаются все продукты растительного происхождения, в другом месте Номенклатуры не поименованные или не включенные.

Из материалов дела усматривается, что согласно описанию, указанному декларантом в графе 31 спорных ДТ, ввезенный товар представляет собой «наполнитель для кошачьего туалета (тофу) на основе выжимки соевых бобов (гранулированный соевый жмых), в виде гранул разного цвета и запаха, состоящий из: бобовых волокон - 75,5%, крахмала - 20,4%, гуаровой камеди - 4%, бензоната натрия - 0,1%».

Из изложенного следует, что спорный товар является продуктом растительного происхождения.

Таможенным органом установлено, что проверяемый товар содержит растительные волокна, а именно спрессованные соевые волокна в виде гранул, являющиеся основой

наполнителя и обладающие высокой впитывающей способностью, предназначены для использования в качестве наполнителя для кошачьего лотка.

Следовательно, указанный товар не предназначен для использования в качестве продуктов питания и подлежит отнесению к товарной позиции 1404 ТН ВЭД.

Таким образом, поскольку спорный товар является продуктом растительного происхождения (из продуктов переработки сои), в другом месте, не поименованным и не включенным, предназначен для использования в качестве наполнителя для кошачьих туалетов, соответственно, не может быть отнесен к продуктам, пригодным к употреблению в пищу, не используется для кормления животных, а также не используется в промышленности, следовательно, подлежит отнесению к товарной позиции 1404 ТН ВЭД ЕАЭС.

Кроме того, в отношении проверяемых товаров по ДТ №№ 10702070/291121/3005600, 10702070/210122/3025631, 10702070/280122/3036068, 10702070/010222/3040744, 10702070/030322/3083698, 10702070/280823/3351945, 10702070/280823/3351983, 10702070/231023/3430410, 10702070/131123/3459515, 425820220000017776, 425820220000080045, 425820220000181187, 425820220000181192, 425820220000157321, 425820230000520771, 425820230000493530, 425820230000486507, 425820230000801297, 425820230000801293, 425820230000750089, 425820230001015839, 421820230000001692, 421820230000005307, в которых контрагентом декларанта поставленный Обществу товар классифицирован в товарной субпозиции 1404 90 ТН ВЭД ЕАЭС.

Учитывая изложенные обстоятельства, принимая во внимание назначение спорного товара, содержащего растительные волокна, а именно спрессованные соевые волокна в виде гранул, являющиеся основой наполнителя и обладающие высокой впитывающей способностью, предназначенные для использования в качестве наполнителя для кошачьего лотка, не пригодные в использовании в качестве продуктов питания, а также подвергнутые дополнительной обработке (содержат ароматизаторы и красители), руководствуясь ОПИ 1 и 6, суд соглашается с выводом таможни о том, что спорный товар подлежал классификации в подсубпозиции 1404 90 000 8 ТН ВЭД ЕАЭС.

Общество указало, что из очередной прибывшей партии товара были отобраны пробы и отправлены на исследование. В результате исследований установлено наличие ДНК сои и кукурузы, что подтверждается Протоколом испытаний №30199366 от 17.07.2024 ООО НИЦ «ЧЕРКИЗОВО» (Аттестат аккредитации №ААС.А 00281). Поскольку основным компонентом кошачьего наполнителя ТОФУ является бобовое растение, также были проведены анализы на содержание в данном товаре масла и протеина (протокол испытаний № 10200761 от 31.07.2024). В соответствии с проведенным анализом в вышеназванной

лаборатории кошачий наполнитель; Тофу содержит в себе: сырого протеина — 4,8%, сырого жира - 0,94%, долю общей золы — 24,3%».

Как следует из материалов дела, требованием Иркутской таможни (от 22.04.2024 № 12-02-13/05887) в ходе камеральной таможенной проверки запрашивались среди прочих документов:

- техническая документация, каталог, описание и т.д., на основании которых при таможенном декларировании товаров «наполнитель для кошачьего туалета (тофу) на основе выжимки соевых бобов (гранулированный соевый жмых), в виде гранул разного цвета и запаха» по проверяемым ДТ в графе 31 «Грузовые места и описание товаров» заявлены сведения о наименовании, технических характеристиках товаров,

- пояснение по вопросу оснований для классификации проверяемых товаров в товарных подсубпозициях 3824999609 (2021 г.) и 3824999608 (с 2022 г.) ТН ВЭД ЕАЭС,

- заключения специалистов (экспертов) по исследованию образцов товара «наполнитель для кошачьего туалета (тофу) на основе выжимки соевых бобов (гранулированный соевый жмых), в виде гранул разного цвета и запаха», продекларированных по проверяемым ДТ, при наличии,

- иные имеющиеся документы и сведения, влияющие на классификацию проверяемых товаров в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС.

Однако, такие документы по исследованию образцов товара как протокол испытаний ООО НИЦ «ЧЕРКИЗОВО» №30199366 от 17.07.2024г., №10202271 от 19.08.2024г., №10200761 от 31.07.2024г., по требованию Иркутской таможни ООО Компания «ОКАХИМ» представлены не были.

Таким образом, материалами дела подтверждается, что запрошенные таможенным органом документы, которые могли бы опровергнуть выводы таможенного органа, Общество в ходе проверки представлены не были.

Пунктом 14 Пленума Верховного Суда РФ от 26.11.2019 № 49 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике в связи с вступлением в силу Таможенного кодекса Евразийского экономического союза» разъяснено, что судебное разбирательство не должно подменять осуществление таможенного контроля в соответствующей административной процедуре, новые доказательства признаются относимыми к делу и могут быть приняты (истребованы) судом, если ходатайствующее об этом лицо обосновало наличие объективных препятствий для получения этих доказательств до вынесения оспариваемого решения таможенного органа.

Общество, представляя суду протоколы испытаний №30199366 от 17.07.2024г., №10202271 от 19.08.2024г., №10200761 от 31.07.2024г. обстоятельства, препятствующие

невозможности их представления таможенному органу в ходе проверки, не указало, соответствующих доказательств также не представило.

На основании изложенного, по мнению суда, у Иркутской таможни имелись основания для принятия решений о классификации товара в соответствии с единой Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза: №РКТ-10607000-24/000121 от 18.07.2024г., №РКТ-10607000-24/000122 от 18.07.2024г., №РКТ-10607000-24/000123 от 18.07.2024г., №РКТ 10607000-24/000124 от 18.07.2024г., №РК1-10607000-24/000125 от 18.07.2024г., №РКТ-10607000-24/000126 от 18.07.2024г., №РКТ-10607000-24/000127 от 18.07.2024г. №РКТ-10607000-24/000128 от 18.07.2024г., №РКТ-10607000-24/000129 от 18.07.2024г., №РК1-10607000-24/000130 от 18.07.2024г., №РКТ-10607000-24/000131 от 18.07.2024г., №РКТ-10607000-24/000132 от 18.07.2024г., №РКТ-10607000-24/000133 от 18.07.2024г., №РКТ-10607000-24/000134 от 18.07.2024г., №РКТ-10607000-24/000135 от 18.07.2024г.

Учитывая, что решения о классификации товара приняты таможенным органом правомерно, решения Иркутской таможни о внесении изменений (дополнений) в декларации на товары, после выпуска товаров по ДТ: №10702070/291121/3005600; №10702070/210122/3025631; №10702070/280122/3036068; №10702070/110322/3092452; №10702070/010222/3040744; №10702070/160823/3334310; №10702070/280823/3351983; №10702070/070623/3230957; №10702070/131123/3459515; №10702070/111223/3500660; №10702070/231023/3430410; №10702070/130623/3237581; №10702070/280823/3351945; №10702070/030322/3083698; №10702070/130623/3237579 вынесены законно и обоснованно.

Ссылка Общества на действующее классификационное Решение Таможни республики Беларусь (Государство - член ЕАЭС) от 2024 года, согласно которому импортируемый товар - гигиенический наполнитель для непродуктивных домашних животных (кошек) классифицируется по коду ТН ВЭД 2302109000 судом отклоняется, исходя из следующего.

В силу пункта 4 статьи 21 ТК ЕАЭС предварительные решения о классификации товаров применяются на территории государства-члена, таможенные органы которого приняли такие предварительные решения о классификации товаров.

Пунктом 3 статьи 23 ТК ЕАЭС установлено, что предварительное решение о классификации товара принимается таможенным органом того государства-члена, в котором будет производиться выпуск товара при его помещении под таможенную процедуру.

Таким образом, предварительные решения являются обязательными при классификации товаров на территории государства-члена, таможенным органом которого они приняты и, вопреки доводам заявителя, другие государства не должны их учитывать при принятии решений.

Более того, пунктом 4 статьи 23 ТК ЕАЭС установлено, что предварительное решение о классификации товара принимается по каждому наименованию товара, включающему в себя определенную марку, модель, артикул и модификацию.

Учитывая, что предварительное решение по классификации товара, принятое в Республике Беларусь, не действует на территории Российской Федерации, какого-либо правового значения для рассмотрения настоящего спора данный документ не имеет.

Кроме того, товары, указанные в классификационном решении таможни Республики Беларусь и в данных решениях имеют разный состав, следовательно, не может применяться к спорному товару в рассматриваемом случае.

В силу ч. 1 ст. 198, ч. 2 ст. 201 АПК РФ, п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 г. №6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» основанием для принятия решения суда о признании оспариваемого ненормативного акта недействительным, решения или действия незаконным являются одновременно как их несоответствие закону или иному правовому акту, так и нарушение указанным актом гражданских прав и охраняемых законом интересов гражданина или юридического лица в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности.

Указанная совокупность оснований заявителем не доказана, судом не установлена.

Оценив все доказательства в совокупности и взаимосвязи по правилам ст. 71 АПК РФ, суд приходит к выводу, что оспариваемые решения вынесены при наличии к тому правовых оснований, соответствуют требованиям таможенного законодательства, являются законными и обоснованными.

Иные доводы общества, изложенные в заявлении и в возражениях на отзыв, не опровергают позицию таможенного органа и не устраняют сомнения в достоверности заявленной декларантом таможенной стоимости.

В соответствии с частью 3 статьи 201 АПК РФ в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

Таким образом, установив отсутствие совокупности обстоятельств, предусмотренных нормами статей 198, 201 АПК РФ, суд считает, что в удовлетворении требования Общества с

ограниченной ответственностью Компания «Окахим» о признании незаконным решений Иркутской таможни следует отказать.

Учитывая, что в удовлетворении заявленных требований судом отказано, расходы по оплате государственной пошлины, в соответствии со статьей 110 АПК РФ, относятся на заявителя.

Настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа, подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи, в связи с чем, направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет».

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии судебных актов, выполненных в форме электронного документа, на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 110, 167-170, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

решил:

В удовлетворении заявленных требований отказать полностью.

Решение может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия, и по истечении этого срока вступает в законную силу.

Судья

В.Ю. Чувашова

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 28.10.2024 4:51:43  
Кому выдана ЧУВАШОВА ВАЛЕНТИНА ЮРЬЕВНА